

> Retouradres Postbus 450 9700 AL Groningen

AANTEKENEN (JZ)

Swarco Nederland B.V.

[VERTROUWELIJK]

**Rijksinspectie Digitale
Infrastructuur**

Bezoekadres

Emmasingel 1
9726 AH Groningen

Postadres

Postbus 450
9700 AL Groningen

T +31 (0)88 04 16 000

E info@rdi.nl

RDI.NL

Contactpersoon

[VERTROUWELIJK]

Ons kenmerk

[VERTROUWELIJK]

Bijlage(n)

1 (Juridisch kader)

Datum

Betreft Beschikking tot oplegging bestuurlijke boete

Geachte [VERTROUWELIJK],

1. Inleiding

In mijn brief van 9 april 2026, kenmerk [VERTROUWELIJK], heb ik Swarco Nederland B.V. (hierna: Swarco) mijn voornemen meegedeeld haar een bestuurlijke boete van € 225.000,- (tweehondervijfentwintigduizend euro) op te leggen, omdat een toezichthouder van de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (RDI) heeft geconstateerd dat Swarco mechanische graafwerkzaamheden in de ondergrond heeft verricht zonder met de betrokken netbeheerder afspraken te maken over de te treffen voorzorgsmaatregelen ten aanzien van een buisleiding met gevaarlijke inhoud.

Deze constatering heeft tot de conclusie geleid dat Swarco de Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten en netwerken (hierna: WIBON) heeft overtreden. In deze brief informeer ik Swarco over mijn besluit haar een boete van € 191.250,- (honderdeenennegentigduizend en tweehonderdvijftig euro) op te leggen.

2. Feitenonderzoek

Op 17 april 2025 is een toezichthouder van de RDI een onderzoek gestart naar de naleving van de WIBON. Uit het feitenonderzoek van de toezichthouder blijkt het volgende.

Op 17 april 2025 werden nabij het adres Bergenweg/ Bornholmstraat 21 te Groningen (hierna: de graaflocatie) mechanische graafwerkzaamheden in de ondergrond verricht.

De graafwerkzaamheden werden verricht onder verantwoordelijkheid van Swarco, en voor aanvang van de werkzaamheden was een graafmelding gedaan. De graafwerkzaamheden waren op 17 april 2025 aangevangen.

Op 3 maart 2025 is door de grondroerder gebiedsinformatie van de dienst van het Kadaster ontvangen. Deze informatie bevatte een melding van voorzorgsmaatregelen, als bedoeld in artikel 11, eerste lid, onderdeel c van de WIBON. De Gasunie had informatie verstrekt over de aanwezigheid van een net met gevaarlijke inhoud in de directe omgeving van de graafpolygoon. Hierbij had de Gasunie duidelijk en ondubbelzinnig aangegeven voorzorgsmaatregelen te willen treffen, voordat een grondroerder graafwerkzaamheden in de omgeving daarvan verricht.

Uit contact met de Gasunie bleek dat Swarco geen contact had opgenomen met netbeheerder Gasunie over de melding van voorzorgsmaatregelen.

Op 3 juni 2025 verklaarde de projectmanager, [VERTROUWELIJK], dat hij het eens was met de door de toezichthouder geconstateerde feiten.

De toezichthouder heeft geconcludeerd dat Swarco hiermee artikel 13b, eerste lid juncto artikel 15, derde lid van de WIBON heeft overtreden.

3. Overwegingen

3.1 Overtreding

De toezichthouder heeft geconstateerd dat op 17 april 2025 op de graaflocatie op mechanische wijze in de ondergrond werd gegraven. Hiermee werden op 17 april 2025 op de graaflocatie mechanische graafwerkzaamheden in de zin van artikel 1 van de WIBON uitgevoerd. Daarbij heeft de toezichthouder vastgesteld dat Swarco de leiding of verantwoordelijkheid had over de graafwerkzaamheden. Op basis daarvan was Swarco grondroerder, in de zin van artikel 1 van de WIBON.

Eis Voorzorgsmaatregel (EV)

In haar EV-brief van 3 maart 2025, behorend bij graafmelding 25G0167721, heeft netbeheerder Gasunie expliciet aangegeven dat een EV van toepassing was op de graaflocatie.

Uit het onderzoek van mijn toezichthouder en de afgelegde verklaringen blijkt dat Swarco geen contact heeft opgenomen met de Gasunie om afspraken over voorzorgsmaatregelen te maken. Daarnaast heeft Swarco de graafwerkzaamheden aangevangen voordat de Gasunie, voorzorgsmaatregelen heeft kunnen treffen, terwijl Gasunie expliciet heeft aangegeven dat zij voorzorgsmaatregelen wenste te treffen.

Hiermee heeft Swarco artikel 13b, eerste en derde lid, en artikel 15, derde lid, van de WIBON overtreden.

3.2 Ernst

Ik beoordeel de geconstateerde overtredingen als ernstig. Ik zie geen redenen om de overtreding als in meerdere of mindere mate ernstig te kwalificeren.

3.3 Verwijtbaarheid

Swarco is een professionele marktpartij die hoort te weten aan welke verplichtingen zij volgens de WIBON dient te voldoen. Gezien de aard van het bedrijf in het bijzonder, ben ik van oordeel dat Swarco op de hoogte hoort te zijn van de geldende wet- en regelgeving en dat zij zorg moet dragen voor de naleving ervan. Swarco heeft de overtreding erkend.

Daarom concludeer ik dat de overtreding aan Swarco is te verwijten.

3.4 Boetehoogte

Voor overtreding van artikel 13b, eerste lid juncto artikel 15, derde lid van de WIBON, leg ik een bestuurlijke boete op.

Bepalen van de boetehoogte

Op grond van het Boetebeleid RDI¹ hanteer ik een stappenplan om de boetehoogte te bepalen:

- Stap 1 Basisbedrag,
- Stap 2 Recidive,
- Stap 3 Ernst en/of duur van de overtreding,
- Stap 4 Mate van verwijtbaarheid,
- Stap 5 Omvang,
- Stap 6 Passendheidtoets,
- Stap 7 Voordeel als ondergrens,
- Stap 8 Draagkracht

Basisbedrag

Op grond van bijlage II van mijn boetebeleid valt de overtreding van artikel 13b, eerste lid in categorie II, waarvoor de basisboete € 25.000,- (vijfentwintigduizend euro) bedraagt.

Op grond van bijlage II van mijn boetebeleid valt de overtreding van artikel 15, derde lid in categorie V, waarvoor de basisboete € 225.000,- (tweehonderd vijfentwintigduizend euro) bedraagt.

Op grond van mijn overwegingen als vermeld in paragraaf 3 heb ik bij het doorlopen van deze stappen vastgesteld dat enkel stap 6 van invloed is op de boetehoogte.

¹ Boetebeleid van de Rijksinspectie Digitale Infrastructuur (stct. 2025, nr.3483).

Omvang

Bij de toepassing van deze stap neemt de RDI de omvang van de overtreder in acht. Daarbij wordt op het na de stappen 1 tot en met 4 berekende boetebedrag een boetepercentage toegepast dat is gerelateerd aan de netto-omzet van de overtreder.

Swarco heeft aangegeven dat haar omzet in de hoogste categorie van mijn boetebeleid valt. Op grond van mijn boetebeleid stel ik het boetepercentage op grond van de omvangtabel dus vast op 100%. Dit betekent dat het boetebedrag voor overtreding van artikel 13b, eerste lid juncto artikel 15, derde lid van de WIBON 100% van het na de stappen 1 tot en met 4 berekende boetebedrag van € 225.000,- bedraagt.

Passendheid

Omdat ik van oordeel ben dat het totaalbedrag aan berekende boetes, gelet op het geheel aan samenhangende gedragingen, niet passend is, laat ik de hoogst berekende boete in stand. Daarnaast matig ik de andere boete zodanig dat het totaal aan boetes, gelet op de samenhangende overtredingen, passend is. Het totaalbedrag aan te betalen boetes komt hiermee op € 225.000,-.

3.5 Bijzondere omstandigheden

In mijn voornemen van 8 april 2026 heb ik Swarco de mogelijkheid geboden gebruik te maken van de procedure vereenvoudigde afdoening. Namens Swarco is op 12 mei 2026 aangegeven dat zij gebruik wil maken van de procedure vereenvoudigde afdoening. Hierop is op 29 juni 2026 aan Swarco een concept boetebesluit, concept nieuwsbericht en een 'verklaring vereenvoudigde afdoening' gezonden.

Op 13 juli 2026 heeft Swarco de getekende verklaring vereenvoudigde afdoening geretourneerd. Hiermee is Swarco akkoord gegaan met mijn aanbod om voor een boetekorting van 15% de overtreding te erkennen en zich in te spannen de overtreding in de toekomst te voorkomen, de boete te accepteren, niet in bezwaar of beroep te gaan tegen dit besluit en de publicatie van dit besluit te accepteren. Dit betekent dat het boetebedrag hiermee op € 191.250,- komt.

4. Besluit tot oplegging bestuurlijke boete

Swarco heeft artikel 13b, eerste lid juncto artikel 15, derde lid van de WIBON overtreden. Voor de samenhangende overtredingen heb ik de basisboete vastgesteld op € 225.000,-.

Er is sprake van een ernstige overtreding die bovendien aan Swarco te verwijten is.

Met toepassing van de procedure vereenvoudigde afdoening leg ik Swarco een bestuurlijke boete van **€ 191.250,-** op.

5. Betalingswijze

Voor de betaling van de bestuurlijke boete moet Swarco gebruik maken van de factuur die door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt toegezonden.

6. Betalingsregeling

Als Swarco van mening is dat zij de boete niet in een keer kan betalen, dan kan zij bij het CJIB een aanvraag indienen om de boete in 36 maandelijkse deeltermijnen te betalen. Hoe Swarco een aanvraag voor een betalingsregeling indient, leest Swarco op de factuur die door het CJIB aan Swarco wordt toegezonden. Het CJIB beoordeelt de aanvraag en kan daarbij rekening houden met bijzondere omstandigheden.

Voor alle vragen over betalingsregelingen kan Swarco bij het CJIB terecht.

7. Bezwaar

Als Swarco het niet eens is met deze beslissing, dan kan Swarco binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de RDI, ter attentie van het team Juridische Zaken, Postbus 450, 9700 AL GRONINGEN. Dit bezwaarschrift bevat ten minste:

1. naam en adres;
2. de datum van het bezwaarschrift;
3. een omschrijving (of kopie) van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
4. de gronden van het bezwaar.
5. uw handtekening

Het indienen van een bezwaarschrift heeft schorsende werking ten aanzien van de bestuurlijke boete.

Als Swarco zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde, wordt van hem/haar in beginsel een schriftelijke machtiging verlangd.

Lukt het niet om binnen zes weken bezwaar in te dienen?

Dan kan Swarco ook pro forma bezwaar in dienen. Pro forma betekent dat Swarco het niet eens is met het besluit en dat Swarco extra tijd vraagt om aan alle bovenstaande vereisten te voldoen. Dit pro forma bezwaar moet ook binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking ingediend zijn. Swarco dient bij een pro forma bezwaar aan te geven hoeveel extra tijd nodig is.

8. Recht op rechtsbijstand

Met deze beschikking leg ik Swarco een bestuurlijke boete op. Dit is een maatregel met een bestraffend karakter waardoor Swarco recht heeft op rechtsbijstand van een raadsman of raadvrouw naar eigen keuze. Dit houdt in dat Swarco zich kan laten bijstaan bij het indienen van een bezwaarschrift tegen deze beschikking of bij

eventuele verdere juridische stappen. De kosten van rechtsbijstand komen voor Swarco's eigen rekening.

Ons kenmerk
[VERTROUWELIJK]

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Economische Zaken – Digitale Economie & Soevereiniteit,
namens deze,

[VERTROUWELIJK]

mr. J.H. van der Wal
plv. Coördinerend jurist
Rijksinspectie Digitale Infrastructuur

Bijlage: Juridisch kader

In artikel 1 van de WIBON zijn, voor zover relevant, de volgende definities opgenomen:

- *beheerder*: degene die als natuurlijk persoon handelende in de uitoefening van een beroep of een bedrijf dan wel als rechtspersoon een net beheert;
- *Dienst*: de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, bedoeld in artikel 2 van de Organisatiewet Kadaster;
- *gebiedsinformatie*: het geheel van informatie dat door beheerders of netwerkexploitanten, ingevolge de artikelen 11, eerste lid, en 12, eerste en tweede lid, onderdeel a, aan de Dienst is verstrekt over de betrokken oriëntatiepolygoon dan wel graafpolygoon;
- *graaflocatie*: de locatie waar graafwerkzaamheden worden verricht;
- *graafmelding*: de melding aan de Dienst van voorgenomen graafwerkzaamheden, bedoeld in artikel 8, eerste lid;
- *graafwerkzaamheden*: het mechanisch verrichten van werkzaamheden in de ondergrond;
- *grondroerder*: degene onder wiens verantwoordelijkheid of leiding graafwerkzaamheden worden verricht;
- *liggingsgegevens*: de gegevens omtrent de ligging van een net of netwerk binnen de betrokken oriëntatiepolygoon dan wel graafpolygoon;
- *net*: een ondergrondse kabel of leiding, daaronder mede begrepen lege buizen, ondergrondse ondersteuningswerken en beschermingswerken, bestemd voor transport van vaste, vloeibare of gasvormige stoffen, van energie of van informatie.

Artikel 2, tweede lid, van de WIBON bepaalt dat de grondroerder haar graafwerkzaamheden op zorgvuldige wijze dient te verrichten.

Artikel 2, derde lid, van de WIBON bepaalt dat de grondroerder ter uitvoering van het tweede lid, in ieder geval:

- sub a) een graafmelding doet,
- sub b) de ligging van netten onderzoekt, en
- sub c) de gebiedsinformatie op de graaflocatie aanwezig heeft.

Artikel 7, eerste lid, van de WIBON bepaalt dat een grondroerder de Dienst kan verzoeken om gebiedsinformatie ten behoeve van het voorbereiden van graafwerkzaamheden.

Artikel 8, eerste lid, van de WIBON bepaalt dat een grondroerder het voornemen tot het verrichten van graafwerkzaamheden ten hoogste twintig werkdagen voorafgaand aan de aanvang van de graafwerkzaamheden meldt bij de Dienst.

Artikel 11, eerste lid, van de WIBON bepaalt dat, onverwijld doch uiterlijk binnen één werkdag na verzending van een graafbericht, een beheerder via het elektronische informatiesysteem in ieder geval de volgende informatie omtrent zijn net binnen de betreffende oriëntatiepolygoon aan de Dienst verstrekt:

- a. de liggingsgegevens;
- b. de relevante eigenschappen van zijn net;
- c. in voorkomende gevallen welke voorzorgsmaatregelen als bedoeld in artikel 15, eerste of tweede lid; en
- d. zijn contactgegevens.

Artikel 13b, eerste lid van de WIBON bepaalt dat indien ingeval van een graafmelding sprake is van een melding van voorzorgsmaatregelen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, onderdeel c, de grondroerder contact opneemt met de desbetreffende beheerder om afspraken te maken over de te treffen voorzorgsmaatregelen.

Artikel 15, eerste lid van de WIBON bepaalt dat de beheerder van een net met gevaarlijke inhoud de voorzorgsmaatregelen treft waarvan hij met de grondroerder heeft afgesproken dat hij die voor zijn rekening neemt, voordat die grondroerder graafwerkzaamheden in de omgeving daarvan verricht. Deze voorzorgsmaatregelen betreffen in ieder geval de aanwijzing ter plaatse van de exacte ligging van dat net door de beheerder.

Artikel 34, eerste lid van de WIBON bepaalt dat ingeval van overtreding van de artikelen 2 en 15, derde lid, Onze Minister een bestuurlijke boete kan opleggen van ten hoogste € 450.000.