



## **Uitkomsten enquête Laagvermogen middengolf 9 mei 2018**

Om een goed beeld te krijgen van de wensen van de huidige vergunninghouders en andere geïnteresseerden voor een laagvermogen middengolfvergunning heeft Agentschap Telecom een vragenlijst samengesteld bestaande uit 11 vragen. De vragenlijst is gestuurd aan de toenmalige vergunninghouders (118) en andere geïnteresseerden. Het agentschap heeft 56 reacties ontvangen. De vragen en de uitkomst ervan zijn hierna uitgewerkt.

### *1. Heeft u nog (steeds) belangstelling voor een laagvermogen middengolfvergunning?*

In totaal geven 54 respondenten aan voorstander te zijn van verlenging op dezelfde frequentie. Wel wordt vaak opgemerkt dat dit afhankelijk is van het vermogen, de duur van de vergunning en de kosten.

### *2. In hoeverre bent u tevreden over de informatie op de website van Agentschap Telecom over het laagvermogen middengolfbeleid?*

52 respondenten hebben deze vraag beantwoord. Daarvan zijn 30 antwoorden positief. Er is opgemerkt dat de informatie soms te beperkt, onduidelijk, niet goed vindbaar of niet up-to-date is.

### *3. Hoe ervaart u het contact met Agentschap Telecom over uw laagvermogen middengolfvergunning?*

47 respondenten reageren met redelijk tot zeer positief, 3 geven een negatieve reactie en 6 hebben de vraag niet beantwoord.

### *4. Wat vindt u van het huidige verzorgingsgebied van de laagvermogen middengolfvergunningen? Kunt u bij benadering aangeven hoe groot uw huidige verzorgingsgebied is, in kilometers met een straal rondom de zender?*

Er wordt aangegeven dat het bereik te klein is en dat er veel storing wordt ondervonden. Ook wordt de wens uitgesproken om het vermogen te duiden in ERP in plaats van zenderuitgangsvermogen. Wel geeft men aan dat dit afhankelijk is van de eigen installatie, de locatie en de ontvangstapparatuur. Ook wordt er dikwijls storing ondervonden door medegebruikers en met name 's avonds van buitenlandse stations. Uit de enquête blijkt dat er meestal wordt uitgegaan van een verwacht verzorgingsgebied van 30 kilometer bij een herhaalafstand van 60 kilometer.

### *5. Bent u tevreden met de huidige vergunningsduur van de laagvermogen middengolfvergunningen?*

Bijna alle respondenten ervaren de huidige vergunningsduur als te kort. De algemene wens is om de huidige vergunningen te verlengen met minimaal 5 jaar in verband met de gemaakte investeringen.

6. *Wat vindt u van de huidige vergunningsvoorwaarden van de laagvermogen middengolfvergunningen?*

De meeste respondenten geven aan een grotere herhaalafstand te willen hebben in combinatie met een hoger vermogen. Daarnaast wordt de wens geuit om het vermogen in ERP te duiden in plaats van zenderuitgangsvermogen.

7. *Wat vindt u van de kosten die Agentschap Telecom in rekening brengt voor laagvermogen middengolfvergunningen?*

17 respondenten geven aan de kosten redelijk te vinden. 31 respondenten vinden de kosten (te) hoog en 8 geven een neutraal antwoord.

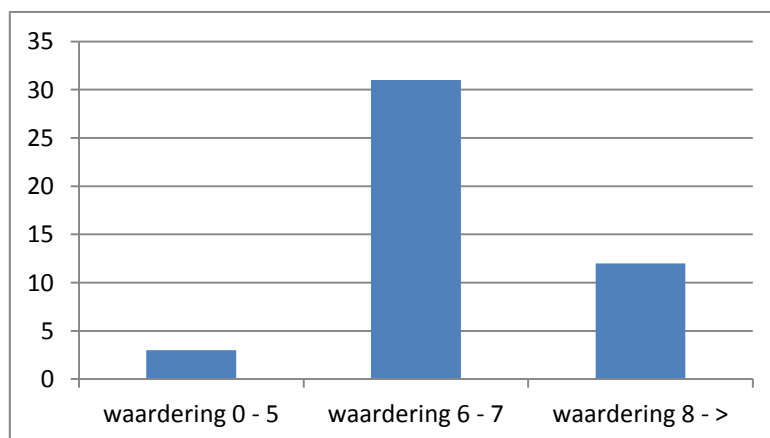
8. *Vindt u dat er een ingebruiknameverplichting moet worden ingesteld bij laagvermogen middengolfvergunningen? En zo ja, ook als hieraan extra kosten zijn verbonden?*

45 respondenten geven aan voorstander te zijn van een ingebruiknameverplichting, 8 respondenten reageren hier negatief op en 3 respondenten hebben geen mening. Op eventuele extra kosten wordt in alle gevallen negatief gereageerd.

9. *Beschouwt u uw zendstation als hobbyradio of als (klein) commercieel?*

11 respondenten duiden zich als een 'commercieel' station. 35 respondenten daarentegen verbinden de term 'hobbyradio' aan hun station. Voorts geven 10 respondenten aan een status aparte te hebben, een non-profit organisatie te zijn of geen mening te hebben.

10. *Wat is uw algemene waardering op een schaal van 1 – 10 inzake de laagvermogen middengolfvergunningen? Graag toelichten.*



De respondenten die de vergunningen met een 5 of lager gewaardeerd hebben noemen met name de slechte ontvangstcondities en het geringe aantal luisteraars. Voor de respondenten die de vergunningen met een 6 of hoger

hebben gewaardeerd, geldt dat men blij is met de toepassing. Wel zou men graag wat meer vermogen, meer frequenties en grotere herhaalafstand zien. Ook wordt gesignaleerd dat veel vergunninghouders zich niet aan de voorwaarden houden en dat er sprake is van veel storing.

*11. Heeft u aanvullende wensen of opmerkingen die u aan Agentschap Telecom wilt meegeven ten aanzien van dit onderwerp?*

Naast de hierboven genoemde aspecten worden nog het beschikbaar stellen van frequenties buiten de Nederlandse rechten genoemd. Ook wordt meerdere keren aangegeven dat men graag technische informatie op de website van Agentschap Telecom zou kunnen raadplegen over de te gebruiken apparatuur. Daarnaast zou men ook graag op de website van Agentschap Telecom de verleende Laagvermogen middengolfvergunningen inclusief de uitzendtijden kunnen raadplegen.

Uit de reacties blijkt dat aangenomen wordt dat bij een herhaalafstand van 60 kilometer het bereik van de eigen zender 30 kilometer zou moeten zijn. In de praktijk wordt dit niet gehaald.

Verder wordt aangegeven dat men de indruk heeft dat er te weinig toezicht wordt gehouden. Tot slot gaf een aantal respondenten aan een overlegmogelijkheid met Agentschap Telecom te missen met betrekking tot Laagvermogen middengolf.